

Læseforeningen – Nordre

Den 22. februar skulle vi på hjemmebane møde det kommende skakligehold Nordre. Før kampen var det teoretisk muligt for Nordre at blive hentet, dette gælder ikke længere, da et afbudsramt (læs opgivende) hold fra Viborg tabte stort til Skanderborg.

Efter denne runde er Læseforeningen sådan set også sikret at blive oppe, da Silkeborg har 5½ point mindre end os, samtidig med at vi har indbyrdes i tilfælde af ligestilling på matchpoint (hvor vi også fører med 2!). Samtidig skal Silkeborg møde Skanderborg. Så nu gælder det blot Læseforeningen at få så meget som muligt ud af sidste-runde-kampen mod Viborg.

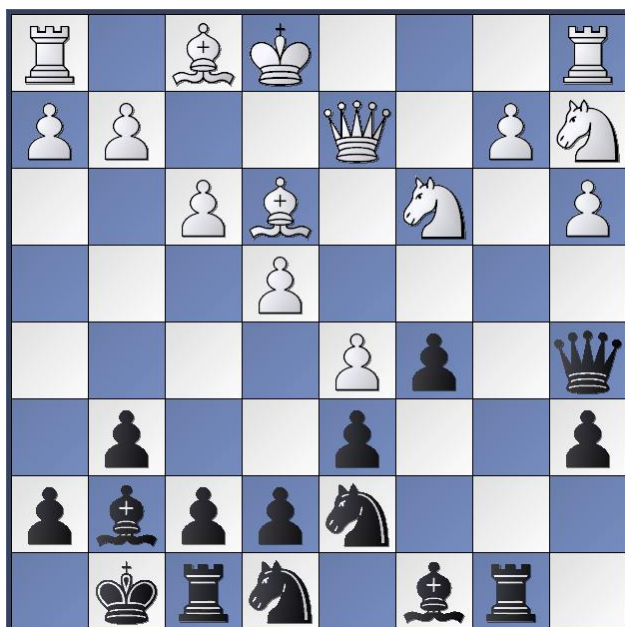
Matchen startede stille og roligt, og den første afgørelse faldt da også først efter 3½ timer; kort derefter startede en serie af tidsnødsdramaer, men det kommer vi til.

Først færdig var undertegnede, som spillede med de sorte brikker i mod Per Holst. Danbasen havde leveret 40 partier med farvefordelingen som i partiet, så jeg var yderst velforberedt. Jeg kom rigtig godt fra åbningen, og i midtspillet svingede partiet mellem lige og sort fordel. Efter 25 træk valgte jeg dog en fortsættelse som vandt en bonde, men ikke gav nogle reelle gevinstchancer i det slutspil, som kunne optræde; derfor remis efter 26 træk.

ANALYSEHJØRNET – Spændende kvalitetsofre og sjove stillinger!

I det følgende vises et lille udklip af mit parti mod Per Holst!

Efter en forholdsvis spændende Sämisch-variant hvor sort flere gange tilbyder en bonde, og hvid fornuftigt afslår med bl.a. b6 (som sort går efter med tårnet), var følgende stilling opstået:

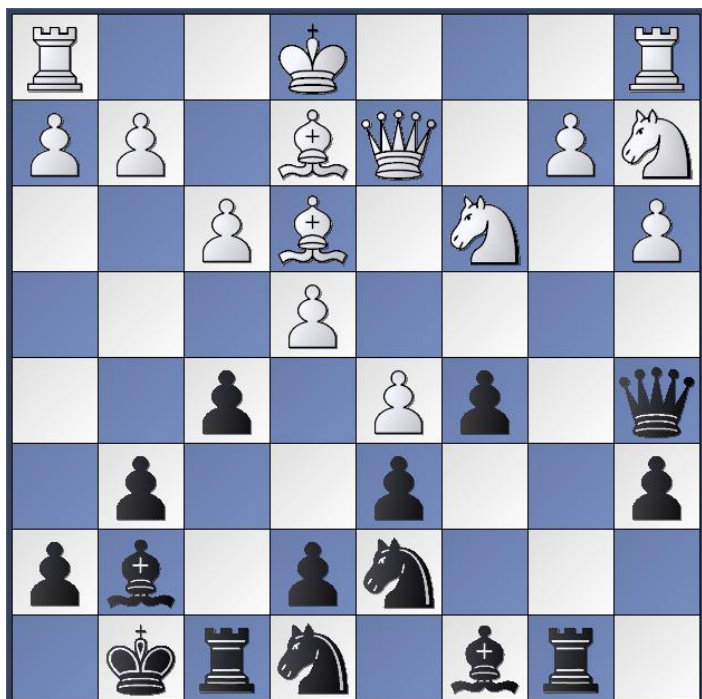


Her har jeg lige spillet **14. ...Tb8** (det kom fra b6); et træk som Nordres førstebræt Igor roste.

Ideen er dog også forståelig:

1. Tårnet står bedre på b8 end på b6, for sort kommer aldrig til at duble i b-linjen.
2. Sort undgår at skulle regne på b4 og bindingen på tårnet, altså: praktisk skak!
3. Dronningen kan nu spilles tilbage til d8.
4. Det frigør feltet b6 til springeren.

Partiet fortsatte med **15. Le2** og så det meget aggressive **15. ...f5!** – sorts eneste mulighed for at aktivere tårnet på f8.



I den opståede stilling er der to hovedtræk, som det undrede mig, at min modstander ikke brugte længere tid på at overveje.

Per Holst valgte **16. exf5** og efter **16. ...Txf5**

17. 0-0 – Sc7 har sort ingen problemer, da hans brikker hurtigt står aktivt og bonden på d5 er svag. Dette førte til den førromtalte remis.

Derimod er det kritiske træk: **16. 0-0**, hvor hvid gør sort opmærksom på, at han altid kan slå på f5, da fxe4 er meget ubehageligt for sort.

Men i mod dette træk har sort dog en meget kreativ, aggressiv og tveægget mulighed, nemlig **16. ...f4!!** (som jeg havde planlagt at spille, de følgende analyser er desuden understøttet af Fritz), der nærmest forceret leder til følgende stilling:



Der er spillet: **17. Lxf4 – Txf4 18. Dxf4 – Txb2**; det kræver en meget grundig forklaring hvorfor Ld4 skakken ikke skal gives, men det hænger både sammen med mellemtrækket **Dh4 → De1** pga. truslen på e7 og at hvids konge står mere udsat på g1, hvorimod løberen ikke står bedre på d4; samtidig kan sort altid giv skakken, så den behøver kun at blive givet, inden man spiller fx Sf6).

OBS: I denne stilling hænger sorts spil kun sammen, fordi alle hvids brikker faktisk står dårligt, hvorimod kun 3 af sorts brikker er passive

Det vigtigste for sort er at opretholde presset og så spille på at aktivere de resterende brikker, hvis det lykkes står han bedst

Jeg vil give et par varianter, der viser, hvor farlig stillingen er for hvid:

19.Rfc1

[19.Qc1 Bd4+ 20.Kh1 Rb3 21.Bc4 Rxa3 22.Qb2 Nc7≠ hvids brikker står alt for klumset ; 19.Rac1 Qxa3 20.Qh4 Bd4+ 21.Kh1 Nef6 22.Rfd1 Nb6 23.Qe1 Rxa2≠ og sort kommer bedst ud af komplikationerne]

19...Qxa3 20.Qh4 Bf6 21.Qe1 Nc7 22.f4 Bd4+ 23.Kh1 Nf6 24.Rcb1 Bd7≡ og sort har mere end rigelig kompensation, fx: 25.Rxb2 Qxb2 26.Rb1 Qc2 27.Rb8+ Kf7 28.Rb7 Nb5 29.e5 Bxc3 30.e6+ Kf8 31.exd7 Nxd7 32.Nxc3 Qxc3 33.Qxc3 Nxc3≠

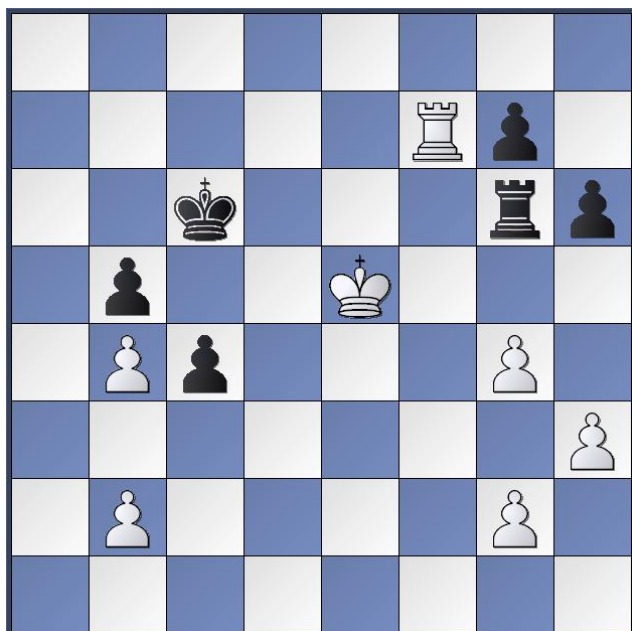
Rækkefølgen med hvem, der derefter var færdig, er lidt tvivlsom, men ca. samtidigt var Johnny, Jørn og Morten færdig.

Morten spillede spændende men nok ukorrekt, og bagefter virkede han da heller ikke tilfreds med sit spil eller resultatet. Men sådan er det tit med meget gevinstsøgende spil, nogen gange vinder man og andre gange taber man – remisserne undgår man i hvert fald! $\frac{1}{2} - 1\frac{1}{2}$

Herefter blev Johnny og Jørn færdig, begge stod lidt bedre, da de tændte for fredspiben.

Professorens spillede et af sine typiske systemer og stod egentlig behageligt, men så komplicerede modstanderen spillet rigtig voldsomt. Fritz blinker lystigt og griner nærmest hånligt af fejlene fra både Jørn og hans modstander, men facit er at Jørn reddede sig ud af komplikationerne og tog remis i et lidt bedre slutspil – psykologisk meget forståeligt og et glimrende resultat!

Johnny spillede sin anden kamp på divisionsholdet i år, og det gjorde han godt! Han mødte Thomas Klitgård Andersen med hvid og spillet blev hurtigt meget uortodokst (vist nok Guimard-varianten i fransk, som det ikke virkede til at hverken Johnny eller Thomas kendte noget til), men alligevel lykkes det dem at følge et parti mellem stormestre i 14 træk!



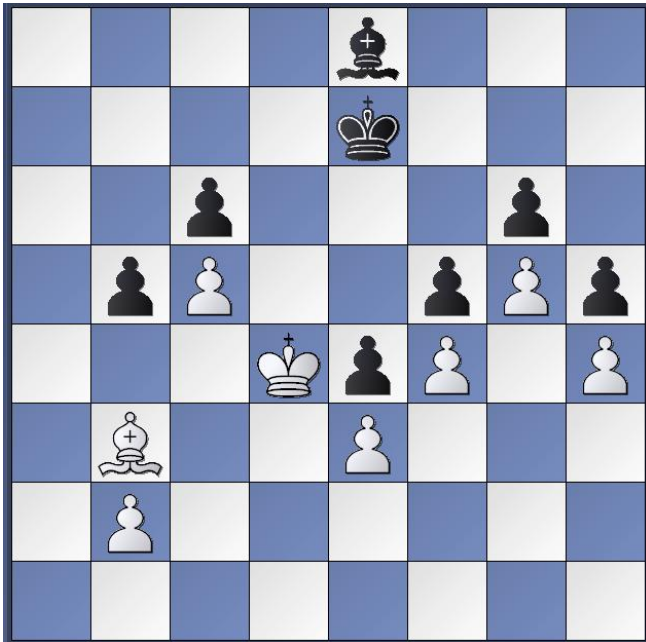
Johnnys modstander fik et forholdsvis bedre slutspil, men Johnny spillede godt og solidt og modstanderens fordel blev mindre og mindre. Da stillingen var klart udlignet overspillede modstanderen sin stilling og gav en bonde. Et par træk efter tog de remis i stillingen ude til venstre.

Bagefter blev der snakker meget om, hvorvidt stillingen kunne vindes. Efter ihærdige analyser med Fritz 9 er det dog stadigvæk ikke lykkes mig at finde en gevinst for hvid.

Flot og præcist spil fra Johnny:

$1\frac{1}{2} - 2\frac{1}{2}$

Lige efter de 3 andre partier var færdige, forlod Igor og Carsten spillelokalet for at rekonstruere; mon Carsten havde nået de 40 træk? Det havde han ikke.



Partiet var dog tabt alligevel, for følgende stilling ude til venstre var slutstillingen:

Her vinder hvid meget let og behageligt, sorts løber er nemlig mindre værd end én bonde!

40. Ke5 Ld7 41. La2 b4 (41. ...Lc8 42. b4 efterfulgt af **Lg8!** og hvid vinder med **Lh7** og **Lxg6** hvorefter kongen hapses c6 bonden)
42. Kd4; bonden på b4 falder og hvid vinder forholdsvis simpelt. **1½-3½**

Per havde i lang tid siddet med en kæmpe fordel, som han havde opnået i Nina Høibergs rablende tidsnød, og denne blev med sikker hånd omsat til et ét-tal. **2½-3½**

Men lad os lige se deres spændende åbning:

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 Lf5 4.c4 e6 5. Sc3 Se7 6.b3 Sd7 7.Sge2 hvid har valgt at spille caro-kann'en på en meget eksotisk måde; noget der vist kendetegner Nina - og nu åbner Per stillingen. **7...dxc4!**
8.bxc4 c5 9. Lg5 a6 10.g4!? Diagram



Et meget spændende træk, men det koster også på uret.

10... Lg6 [10...cxd4 11. Dxd4 Lxg4 12. Dxg4 Sxe5 13.Dg3 Sd3+ 14.Kd1 Sxf2+ 15.Kc2 Sxh1 forslår Fritz med klar sort fordel; men det er ikke noget mennesker spiller.] **11. Da4?!** [11.f4 cxd4 12. Sxd4 Dc7 13. Dd2 0-0-0 14. Td1 er nok mere sundt!]
11...cxd4 12. Sxd4 Dc7 13.0-0-0

Hvids spil er rigtig farligt, men nok ikke helt korrekt.
13...Sc6! 14. Sxc6 [14.Lg2 Sb6 15.Lxc6+ bxc6 16.Dxc6+ Dxc6 17.Sxc6 Ba3+ 18.Kd2 h6 19.Le3 Sxc4+ er også klart bedst for sort] **14...Dxc6 15.f4 Le4 16.Dxc6 La3+ 17.Kd2 Lxc6 18.Tg1 Lc5 19.Tg3 h6 20.Th3** og Per vandt bl.a., som tidligere nævnt, grundet Ninas tidsnød

Tilbage sad Peter og Torben: begge partier var nået til slutspillet.

Torben og Tom Petri spillede en forholdsvis kendt teorivariant i fianchetto-varianten i kongeindisk. Torben spillede vist temmelig planlagt efter en halv og holdt hovedet koldt, selv da Tom Petri blev ved og ved i et uligefarvet dronninge- og løberslutspil. Til sidst fandt vores mand dog en evigskak.

Derimod havde vi ikke mange forhåbninger til Peter. Det lignede simpelthen en langsom udspilning; det bør måske nævnes at hans modstander nu har 6/6 point (!), så det var skam svær kost. Peter prøvede at komplicere tingene ved at give en kvalitet for et par bønder, men det hjalp ikke. Efter ca. 65 træk måtte han endelig kapitulere.

Altså blev facittet 3-5

Lidt over forventet og en rigtig flot præstation mod det kommende skakligehold.

Næste gang skal vi møde Viborg på hjemmebane, men som fællesafslutning i Skanderborg.

Det skal nok blive spændende!

Christian Furrer 2010-02-23